ACERCA DE TEORÍAS PSICOANALÍTICAS Y ENTROPÍA

(Publicado en: https://archive.org/details/AcercaDeTeorasPsicoanallticasYEntropoa22Junio2017)

Estimados amigos (y RFG, desde luego):

Curioso es que alguien, me llamó "troll" (o "trol", persona que molesta en la jerga de Internet), como si quien escribe esto, estuviera "troleando" en persistir en una publicidad personal, o para hacer sufrir a los tontos. En realidad, solo buscaba un diálogo abierto, público con RFG; en lugar de continuar respondiendo, para no incomodar a nadie. Pero como RFG, me envió copia de lo que dijo esta misma persona, llamándome así, me fuerza a aclarar lo siguiente:

Para conocimiento de quién me llamó así, el "trol", tiene una conducta obsesiva, síndrome que también es objeto de estudio profesional en este medio; siendo que Internet puede ser, desde una herramienta muy útil de comunicación, hasta un manicomio de puertas abiertas. No obstante, me consta fehacientemente, que el mismo RFG (médico "laureado" de este manicomio), quizás fue el pionero de los trols, o "espasmos" de propaganda personal, y **¡mucho antes que se inventara Internet!**... Ello se inicia en la década de los '70, donde amigos de Bahía Blanca (donde vivía entonces), de Buenos Aires y Rosario, en Argentina, ya me comentaban de la persistente **avalancha de propaganda personal y folletos** (no solicitados) que recibían de RFG. Como otra prueba de ciertos modelos que se siguen repitiendo, es el hecho que hay patrones de conducta, que parecen persistir de un modo u otro; y que se repiten cíclicamente, en continuidad. Prueba de tal patrón, en parte son las mismas cartas que he recibido de Armando Clavier, donde él mismo relata en forma anecdótica y con cierto humor- todo el material recibido por él mismo de RFG, aquí:

1. **Cartas De Armando Clavier 001 -1979** (Aun viviendo en Rosario, Argentina)
   https://archive.org/details/CartasDeArmandoClavier0011979
   Carta fechada: 17/12/**79**
2. **Carta de Armando Clavier**
   Carta fechada: 02/01/**81** (Aun viviendo en Rosario, Argentina. No fue publicada, a pedido especial del mismo A.C., mecanografiado en rojo al pié de la misma, por tener comentarios estrictamente personales. No obstante, copia de ésta misma, se la acabo de enviar a RFG, para que vea que no invento historias (como él lo hace). Ojalá que lo ayude a reflexionar…
3. **Cartas De Armando Clavier - Tanda 007** (Sobre el "marketing" y troleo de RFG)
   https://archive.org/details/ArmandoClavierTanda007
   Carta fechada: 18/07/**93** (2da. página, punto No. 9) (Griselda y Carlos ya viviendo en Australia)

NADIE puede arrogarse ser dueño de la verdad en lo sicológico, siendo un campo tan vasto, como el misterio de la dimensión sicológica humana y la vida misma. Tampoco puede ser humilde, quien a sí mismo se llama, repitiendo por todos lados, en sus propias páginas de propaganda personal en la red: ser un "**Laureado** en Argentina, EEUU y México", o "**Candidato** al premio Nobel de la Paz", o decir: "He **descubierto** una función cerebral…", etc. etc., etc… como recién puso en su página personal de Facebook; sumado todo esa "pesada" auto-alabanza expresado arriba. A esta arrogancia, y pedante "forma" de su negativa respuesta a mi invitación de diálogo, inevitablemente debo sumar otras. Entonces, ¿no puede uno empezar a dudar, a preguntarse si tal conducta **no encubre un EGO con serios rasgos patológicos, siendo que tal ego es la misma enfermedad, pero quizás ahora, fuera de control**? ¿Es posible que su "Psicología holokinética" (PH) no le permita ver su propia falacia, el mundo ilusorio que pudo haber creado, tomando conceptos aislados (aunque muchos verdaderos) de otros pensadores y científicos?

Porque al decir verdad, ningún médico (por el sólo hecho de serlo), tampoco está exento de padecer las mismas enfermedades que trata, o que describe de otros pacientes. Por ejemplo, el mismo profesional, padecer un cáncer, o él mismo ser un consumado psicópata. Mi propio padre, un médico cirujano quién salvó muchas vidas, no pudo salvar la propia, por una cirrosis derivada de su alcoholismo. Incluso, el (realmente "laureado" y "famoso") Dr. René Favaloro, quién antes y luego con su fundación, y su sistema quirúrgico de "bypass" -entre otras intervenciones extraordinarias, salvó la vida de incontables otros MILES, mundialmente. No obstante, él mismo se suicidó, víctima de una aguda depresión. Pero mi padre, ni Favaloro, (ni mi hermano, otro cardiólogo) jamás ostentaron sus títulos; ni se postularon tan altos. SIRVIERON y VIVIERON para sus pacientes y su propia familia, como mucha otra gente, que intenta hacer bien de lo que ama, sea un carpintero, un electricista, una enfermera, limpiadora, albañil o un desocupado.

Quizás sea bueno preguntarse y observar sin temor lo siguiente: quien **TANTO** teoriza, ¿VIVE REALMENTE lo que predica? ¿Es uno mismo, capaz de crear -dentro de sí- ese **foco de salud**, para luego irradiarlo en el mundo? ¿O en vez de un foco, uno crea un "ego-centro", agregando más confusión en él, mientras se vende un producto, copiando, exagerando, publicando, torciendo, repitiendo "mantras", y acomodando a su gusto, lo que dijeron otros pensadores y científicos realmente humildes?

Quizás RFG tenga razón en compararme con un niño de segundo grado con esta universidad de la vida; pero al menos, no me atribuyo el haberme codeado con los "grandes", sin presentar **una sola** evidencia de lo que ellos han dicho realmente. Con sólo decir: "fulano me dijo tal cosa"… no es válido. Pero claro, mi mente debe ser tan estrecha, que no alcanza a comprender lo que tanto afirma RFG: "La PH es la primera psicología científica, **libre de métodos y técnicas**."

No creo que necesite ser un profesional de la mente "titulado", para darme cuenta del tamaño de su EGO. Pero quizás tenga razón… sería perder más tiempo con él, porque ya me adelantó su diagnóstico:

a) Me condenó, comparándome con su EGO (un niño de 2do. grado VS. un cálculo diferencial e integral) Bueno, no soy un "prodigio" (alto C.I.) tan genio como RFG, para comprender su teoría de meditación trascendental holokinética, como sicología revolucionaria; aunque su teoría parece basarse en el C.I., cuando HAY niños de 2do. grado que pueden hacer prodigios matemáticos. Admiro su didáctica comparación.
b) Que "nunca dejaré mis prejuicios (¿!) sobre su persona". (Al menos intenté hablarle…)
c) Que "no me meta en lo que no sé: la sicología holokinética". Claro, debe ser algo para una élite de "elegidos", no una forma de vida, de aprender, de ver. Debe ser sólo para "especiales", o "escogidos", diplomados por el "laureado candidato al Nobel de la Paz", RFG (desde luego, pago previo). Tal tema abordado por el Dr. Bohm, Shaimberg, Sheldrake, Bill Angelos, e incluso David Suzuki, no es para un retrógrado como quien escribe, alguien de tan bajo nivel; que es probable que no esté a la altura de tal excelso calibre moral **y sobre todo, ejemplar,** de la vida personal de RFG.
d) Me desea "suerte" con la laaaaarga biografía de Mary Zimbalist, la cual, con profundo deleite, estoy traduciendo gratuitamente con mi esposa, para miles de lectores. Le agradezco su simpatía y muestra de aliento a tal tarea.

Lamento que -siendo residente en EEUU- todavía ignora que a Mary Zimbalist, *no se le escapaba una hormiga*; y seguía las estrictas instrucciones de Krishnamurti. Lo cual hacía evidente que, no cualquier tonto podía hablar con él, cuando se le antojara. Ella lo cuidaba, organizaba sus viajes, entrevistas, llevaba un minucioso diario, con cada una que tenía Krishnamurti, el Dr. D. Bohm, el Dr. Parchure (el "real good doctor" a quién se

refería JK…), el Dr. Deutz, y muchos otros, a quienes sí, curiosamente **recordaba muy bien**, por décadas, además de dominar 3 idiomas perfectamente, conducir por toda Europa de memoria, etc.
Por ejemplo: intentando ser exacto, aplicando el "método científico", por alguna extraña razón (o maleficio), **el nombre del Dr. Parchure está mencionado 423 veces; en toda la biografía. El de RFG, solamente 2 y en 2 días consecutivos** (23 y 24 de marzo, 1975. Capítulo 34), nunca más. No hubo tal día 25, como escribió. Falta poco para que traduzcamos tal "evento" en detalle. Y es muy extraño, porque dudo que a MZ la confundiera un caso de "múltiples personalidades", aunque haya personas que se cambien el nombre cada tanto. Incluso RFG mismo cambiaba de nombres; como Rufegón, "Psicología Nuclear del S. XXI", el "Nuevo paradigma en psicología", luego "Percepción Unitaria" (sacado de JK y DB), que ahora es la "meditación" (según RFG de Krishnamurti), como parte de su actual "Psicología Holokinética". Mañana… ¿quizás otro nuevo mantra?

No obstante (ya lo he verificado 2 veces), ninguno de sus 2 nombres (Dr. Feldman, ni Dr. González) tampoco figura en ninguna de las dos biografías tan laaaargas, como dice. Así es, son laaaaargas, y **su** nombre no aparece. ¿El doctor se perdió las oportunidades, o a pocos realmente les interesaba dialogar con él? ¿Por qué otros tienen que gastar tanto dinero en sus laaaaargos "cursos", diplomas, profesorados de terapeutas, etc. cuando el mismo Dr. RFG dice que: … "La PH es la primera Psicología Científica, **libre de métodos y técnicas**", pero que "se necesitan **12 sesiones para aprenderla, de "educar al paciente de las 32 mentiras psicoanalíticas", "ámbitos A, B, C, etc., etc., etc…."**?

Entonces: ¿en qué quedamos, respecto a los "terapeutas holokinéticos", quienes no debieron ser "entrenados en técnicas"?...
Realmente: ¿**QUÉ** DEJA el Dr. RFG, dentro de la repetida historia de la humanidad, con sus políticos, salvadores, filósofos, científicos y gurús pseudocientíficos? ¿Un aporte radical de trabajo interno, simple de comprender, si se ve directamente; u otro producto comercial, otra teoría más, que -como toda teoría- sigue condenada a su inevitable entropía?

Porque, así es la vida misma: todo llega, todo pasa; todo va, y todo vuelve. **TODO…**
Y después de todo, quizás la llave perdida, no se encuentra donde "pensamos" o "creemos" que hay luz, ni la proximidad a la luz de "otros", sino empezando a buscar la llave dentro de nuestra propia oscuridad.

Gracias y buena salud a todos.

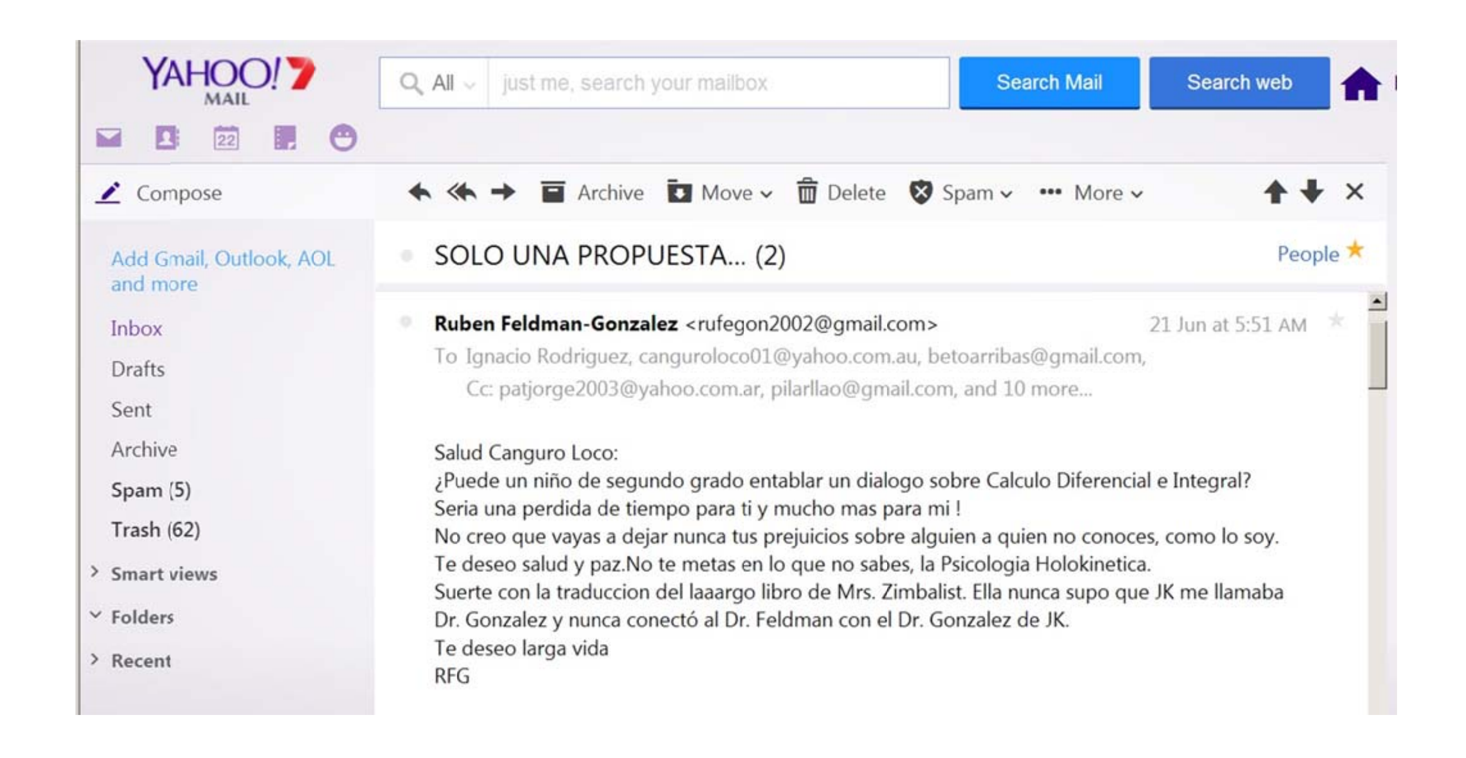
Carlos Díaz
Gold Coast, Australia

-"¿Es él el Mesías?...
- ¡Nooo, apenas un chico travieso!..."

-"Is he the Messiah?...
- Naahh, he's just a naughty boy!..."

Monthy Python, "La Vida de Brian"

(Email en página siguiente ➔)



SOLO UNA PROPUESTA... (2)

Ruben Feldman-Gonzalez <rufegon2002@gmail.com> 21 Jun at 5:51 AM

To Ignacio Rodriguez, canguroloco01@yahoo.com.au, betoarribas@gmail.com,

Cc: patjorge2003@yahoo.com.ar, pilarllao@gmail.com, and 10 more...

Salud Canguro Loco:
¿Puede un niño de segundo grado entablar un dialogo sobre Calculo Diferencial e Integral?
Seria una perdida de tiempo para ti y mucho mas para mi !
No creo que vayas a dejar nunca tus prejuicios sobre alguien a quien no conoces, como lo soy.
Te deseo salud y paz.No te metas en lo que no sabes, la Psicologia Holokinetica.
Suerte con la traduccion del laaargo libro de Mrs. Zimbalist. Ella nunca supo que JK me llamaba Dr. Gonzalez y nunca conectó al Dr. Feldman con el Dr. Gonzalez de JK.
Te deseo larga vida
RFG